**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-25 от 28 февраля 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-12/21 в отношении адвоката**

**С.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-12/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 29.11.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя З.А.Р. в отношении адвоката С.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 30.07.2021г. она заключила с адвокатом соглашение на защиту З.Э.Ю. на стадии предварительного следствия. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 595 000 рублей, деньги передавались из рук в руки, в кассу заявитель их не вносила. Адвокат занял пассивную позицию, не подавал жалоб на действия следователя, после многочисленных напоминаний составил ходатайство о прекращении уголовного дела и отмене меры пресечения.

 В начале октября 2021г. заявитель высказала намерение о расторжении соглашения с адвокатом. 11.10.2021г. адвокат представил акт выполненных работ, с которым заявитель не согласна. Также заявитель считает, что адвокат был не вправе включать в соглашение условие о выплате вознаграждения за каждое посещение подзащитного. Заявитель выразила несогласие с отчётом и предложила частично вернуть вознаграждение, на что адвокат ответил отказом.

01.12.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.12.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4603 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 23.12.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 17.01.2022г. от адвоката поступило дополнение к объяснению.

 22.01.2022г. от З.А.Р. поступило заявление о том, что адвокат вернул ей 100 000 рублей, но она не согласна отзывать жалобу, поскольку требует возврата выплаченного вознаграждения в полном объёме, и просит ранее отправленный отзыв не рассматривать.

 25.01.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.01.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

25.01.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.А.А. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем З.А.Р.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы не подтверждаются материалами дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов